

AJUSTAN A PEDIDO DEL FMI

CON LOS JUBILADOS NO



CHINA: CORONAVIRUS Y DICTADURA PÁGINA 11

Acá nos encontrás

CIUDAD DE BUENOS AIRES

MÉXICO 1230. TEL. (011) 4381-4240
CHACARITA: MAURE 4168
FLORES: BACACAY 2609
BOEDO: COCHABAMBA 3140
PARQUE PATRICIOS: AVENIDA CASEROS 3809
LUGANO: GALERÍA DEL EDIFICIO N°18 DE LUGANO
1 Y 2, GENERAL CONRADO VILLEGAS Y AVENIDA
SOLDADO DE LA FRONTERA.
ALMAGRO: VIRREY LINIERS 451.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES LA MATANZA

SAN JUSTO: OCAMPO 2837
RAFAEL CASTILLO: AGUIRRE 2715
LAFERRERE: ASCASUBI Y VALENTÍN GOMEZ
(A 2 CUADRAS DE AVENIDA LURO)
ALDO BONZI: LIBERTAD 1483
RAMOS MEJÍA: SAN MARTÍN 749
GONZÁLEZ CATÁN: RIGLOS Y TINOGASTA (A 4
CUADRAS DE CALDERÓN DE LA BARCA)
VILLA SASSO -

ZONA OESTE

HAEDO: MARCOS SASTRE 95, PRIMER PISO,
DEPARTAMENTO "B", ESQUINA RIVADAVIA
HURLINGHAM: PEDRO DÍAZ 1100
ITUZAINGÓ: 24 DE OCTUBRE 715
MERLO: TUCUMÁN 881, A 1 CUADRA DE LA ESTACIÓN
MARCOS PAZ: DARDO ROCHA 2137
MORENO: MITRE 2540
GENERAL RODRÍGUEZ: PASAJE COLOMBO 531,
A DOS CUADRAS DE LA ESTACIÓN
LUJÁN: MITRE 1020

ZONA SUR

LANÚS: SALTA 219, A UNA CUADRA DE CAMINO
GENERAL BELGRANO, GERLI
PILCOMAYO 4068 ENTRE HERNANDARIAS Y
DON ORIONE, CARAZA
LOMAS DE ZAMORA: BALCARCE 276,
A 2 CUADRAS DE LA ESTACIÓN
CLAYPOLE - ESQUIÚ ESQUINA LACAZE
(A DOS CUADRAS DE LA ESTACIÓN)
QUILMES: AVENIDA VICENTE LÓPEZ 877
ESTEBAN ECHEVERRÍA: MENDOZA 129
(LUIS GUILLÓN)
FLORENCIO VARELA: CALLE 101 E/5 Y 6
CRUCE VARELA.

ZONA NORTE

MALVINAS ARGENTINAS: GODOY CRUZ 2727 (A 2
CUADRAS DE LA ESTACIÓN POLVORINES)
SAN MIGUEL: ITALIA 1490, ESQUINA PELUFO (A 2
CUADRAS ESTACIÓN SAN MIGUEL, TREN SAN MARTÍN)
PACHECO: AGUADO ESQUINA ALBERDI, A TRES
CUADRAS DE 197 Y AGUADO (CASI CRUCE PACHECO)
SAN MARTÍN: CERRITO 2194, ESQ MATHEU
JOSÉ C. PAZ: ROQUE SAENZ PEÑA 4787, A UNA
CUADRA DE LA PLAZA JOSÉ C. PAZ
VICENTE LÓPEZ, MUNRO: VIRREY OLAGUER Y FELIÚ
4982, A 4 CUADRAS ESTACIÓN MUNRO.
ESCOBAR: GARÍN, FOURNIER 3074, A DOS CUADRAS
DE LA ESTACIÓN GARÍN
SAN FERNANDO: 3 DE FEBRERO 198,
ESQUINA RIVADAVIA

LA PLATA: CALLE 61 N° 508 (E/ 5 Y 6)
CALLE 521 ESQUINA 209, BARRIO ABASTO

ZÁRATE: CHACABUCO 501 ESQUINA
GENERAL PAZ

PARTIDO DE LA COSTA
MENDOZA 4673. LUCILA DEL MAR

CÓRDOBA

CAPITAL: CHACO 147. BARRIO ALBERDI.
CEL: 3517675498
MARQUÉS DE SOBREMONTÉ: TOMAS DE IROBI 345.
CEL: 3513114912
GENERAL PAZ: AVENIDA PATRIA 1054.
CEL: 3518145160
ALTO ALBERDI: DEAN FUNES 2498.
COSQUÍN: OBISPO BUSTOS 768 CEL: 3541378397
SAN FRANCISCO: GENERAL PAZ 785.
CEL: 3564 595733
MINA CLAVERO: OLMOS 1025.
CEL: 3544534836
VILLA DOLORES: LIBERTADOR URQUIZA 925.
CEL: 3544581766
RÍO CUARTO: 9 DE JULIO 938. CEL: 3584162584
JESÚS MARIA: INDEPENDENCIA 1552

SANTA FE

ROSARIO: LAPRIDA 911 TEL.: (0341) 5689492
GÁLVEZ: MITRE 1381

NEUQUÉN

CAPITAL: BAHÍA BLANCA 180

RÍO NEGRO

BARILOCHE: 25 DE MAYO 655

LA RIOJA

CAPITAL: CORRIENTES 954
TEL.: 0380-154367663

SAN JUAN

CAPITAL: GUEMES 788 - SUR

SANTIAGO DEL ESTERO

LUIS BRAILE 104 - CAPITAL
(0385) 154977132

SANTA CRUZ

PICO TRUNCADO: VELEZ SARRFIELD 252
RÍO GALLEGOS: PICO TRUNCADO 57

TUCUMÁN

CAPITAL: COLOMBRES 198 (A 7 CUADRAS
DE LA PLAZA INDEPENDENCIA)

JUJUY

SAN SALVADOR: GUEMES 655

EDITORIAL

Alberto Fernández tuvo que salir al cruce de una palabra maldita, la que había erradicado de su diccionario, algo de lo que no hubiera querido hablar a solo sesenta días de gobierno: "ajuste".

"No hay un ajuste a los jubilados, eso es mentira", embistió contra los medios que así graficaron su recorte para quienes aportaron toda su vida. ¿Cómo llamar sino a la poda de 5.100 millones de pesos mensuales del monto total que se venía destinando? Le saca a los jubilados que ganan más de 16.000 pesos (como si vivieran en el privilegio) para darles solo 1.600 pesos más a los que cobran la mínima, apenas 197 por encima de la fórmula anterior. ¿A eso llama el gobierno "priorizar a los que menos tienen", cuando la gran mayoría de los jubilados sigue con ingresos de pobreza, ante una canasta básica que ya supera los 40.000 pesos? Seguir diciendo "estoy cumpliendo" con los jubilados, ya empieza a ser visto por una importante franja obrera y popular como que eligió meter mano donde no correspondía.

¿Por qué Fernández recorta a los jubilados? Porque aunque nunca lo va a reconocer, empezó un ajuste para hacer buena letra para cumplir con lo que el ministro Guzmán se fanatizó en su discurso en el Congreso, bregar por el famoso "equilibrio fiscal", es decir, menos gasto social que permita poder cumplir con los usureros de la deuda. Es lo que exige el FMI cuando requiere un "plan sustentable" para los próximos años. Incluso no se descarta un pago al contado a los acreedores, que ya algunos le ponen la cifra: 10.000 millones de dólares para encaminar la renegociación de la deuda. Dicho de otro modo, el recorte a los jubilados se podría definir como lo que algunos llaman un "ajuste sustentable". Es lo mismo que hizo Kicillof, no le pagó un reajuste a los docentes por 1.800 millones de

pesos para poder cumplir con los 250 millones de dólares a los usureros de la deuda provincial. Una muestra de que es imposible lo que pregona el gobierno, que se puede poner plata en el bolsillo de los trabajadores y a su vez pagar una deuda usurera e ilegítima. "Hay voluntad firme de pagar la deuda", sentenció el ministro estrella en el Congreso. Estas son las consecuencias.

Mientras esto es noticia, se agrega otra de terror: el salario mínimo medido en dólares cayó 55% entre el final del macrismo



y hoy, pasando de 589 dólares a 268. Si esto no es ajuste, ¿el ajuste qué es? Alguien podrá decir "pero solo van dos meses de gobierno, hay que darle un tiempo más". Pero las cifras muestran que el ataque salarial y jubilatorio, si tomamos solo estos dos temas, siguen haciendo estragos en el bolsillo popular, más cuando la suba de alimentos y bebidas ha sido del 4,7% en enero, según los datos del Indec.

A todo esto y viendo que solo se habla de los pasos que se están dando en la renegociación de la deuda (mostrando a un gobierno a la defensiva, sin otras iniciativas), ha surgido una pregunta entre quienes dicen que el gobierno aún no tiene un plan. ¿No hay un plan? ¡Lo hay! Recortar a jubilados y trabajadores para hacer buena letra con los usureros. Es todo un plan. Es el gran plan diseñado por Alberto Fernández, contando con la compañía para ello de Macri, los radicales, los partidos provinciales que le votaron la ley para renegociar y los capitostes internacionales (el

Papa, Merkel, Trump, Macron).

Mientras se dice "no hay un plan", hay impunidad para los formadores de precios para que sigan con los aumentos de los artículos de primera necesidad. "No hay un plan" pero el mensaje acordado entre el presidente y el traidor Daer junto al resto de la burocracia sindical es claro al aceptar que no haya cláusula gatillo, "prudencia" en las paritarias y no recuperar de esa forma lo perdido por el salario en los años macristas. ¿No hay un plan para las petroleras y privatizadas? Si bien le congelaron las tarifas por

seis meses ya hay en estudio futuros aumentos, mientras se está diseñando una ley para beneficiar a las multinacionales que operan en Vaca Muerta para seguir con el saqueo del petróleo y el gas. O la continuidad de la obra faraónica de la corrupción: el soterramiento del Sarmiento. O las ganancias siderales que siguen amasando bancos y financistas. ¿Esto no es un plan?

Cuando desde el imperalismo y las multinacionales se dice que muestren "un plan", es porque quieren una tajada aún mayor, pero la realidad es que las ganancias capitalistas continúan, mientras los trabajadores y demás sectores populares siguen sufriendo la miseria salarial y jubilatoria, ven crecer todos los días la suba de precios, continúa la estafa con los créditos UVA y mueren niños wichís por falta de agua y comida.

A todo esto, el gobierno simula que está en una pelea contra el FMI. El oficialista diario Página 12 habló de que el discurso

de Guzmán tuvo un "giro a izquierda" que al establishment le cuesta tolerar, cuando dijo que Argentina no va a soportar más condicionamientos externos. Simular una pelea con un organismo repudiable como el FMI le podrá traer algún rédito coyuntural al gobierno. Pero más allá de que pueda haber algún tira y afloje en la negociación, el objetivo del gobierno es clarísimo: pagar y continuar el acuerdo con el Fondo. Todo lo demás es parte del mismo doble discurso al que nos tuvo acostumbrado el peronismo kirchnerista durante sus doce años de gobierno.

Sabemos que siguen las expectativas en el gobierno, que millones consideran que Macri fue un desastre y que hay que esperar un poco más para darle tiempo a que la economía se acomode y empiecen a venir algunas soluciones aunque sean parciales. Pero lejos se está de una luna de miel o cheque en blanco, más si no se resuelven los graves problemas sociales como está ocurriendo. La experiencia se seguirá haciendo en los meses venideros. Decimos no al ajuste contra los jubilados y que los salarios no pueden esperar. No alcanza con los paliativos de sumas fijas, la tarjeta alimentaria y los "precios cuidados". Por eso llamamos al conjunto de los trabajadores y jubilados a luchar por lo propio. Por salarios y jubilaciones que alcancen el valor de la canasta familiar. A defender las cláusulas gatillo o los distintos mecanismos de actualización. Que se prohíban los despidos. Denunciando a los dirigentes burocráticos cómplices y exigiendo que llamen a luchar. Y fundamentalmente para que el dinero vaya a salario y trabajo y a combatir los males sociales, no para los usureros de la deuda vía una negociación que no será beneficiosa para el pueblo trabajador. Ese es el mensaje de Izquierda Socialista, el sindicalismo combativo y el Frente de Izquierda con sus declaraciones y actos contra el FMI y el no pago de la deuda.

Quiénes son los fondos buitres

La deuda externa está concentrada en un puñado de usureros. BlackRock, Pimco, Fidelity, Templeton, son los principales nombres que se van haciendo conocidos. Por ejemplo, el fondo Fidelity fue el que le "bajó el dedo" a la renegociación que pretendía el gobernador Kicillof y, él solo, lo llevó a que se pagara en efectivo 250 millones de dólares en un solo día. Templeton estuvo detrás,

semanas después, de la no aceptación a la reestructuración del llamado "bono dual" del gobierno nacional y obligó a "reperfilarlo" corriendo su vencimiento a septiembre.

¿Quiénes son estos grandes fondos que pueden tirar abajo una propuesta de renegociación? En todos los casos entraron al negocio "grande" de la deuda externa con el macrismo. Templeton maneja activos por

700.000 millones de dólares, el valor de dos PBI argentinos. Pimco posee dos trillones de dólares, el triple que Templeton y prácticamente el valor de seis PBI. Y Black Rock es más grande aún: maneja siete trillones de dólares, tres veces Pimco. ¡Entre los tres manejan fondos por 30 veces el PBI de la Argentina!

¿Estos buitres pueden habilitar una negociación "progresista" con

la Argentina? Quieren cobrar, a sangre y fuego, como lo hicieron en cada uno de los lugares donde han generado este auténtico mecanismo de saqueo que es el endeudamiento externo. "Negociar" con ellos es entregarles el manejo y la soberanía de nuestra economía. Con su tamaño tienen un poder de veto absoluto. Hay que repudiarlos y no pagar.

José Castillo



Propietario IZQUIERDA SOCIALISTA • Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 596282 Director: Juan Carlos Giordano • México 1230 Capital Federal • CP: 1097 • Tel.:4381-4240

Visítenos en la Web www.izquierdasocialista.org.ar • Escríbanos a "Carta de lectores": opinaellector@izquierdasocialista.org.ar / www.uit-ci.org • www.nahuelmoreno.org facebook.com/IzquierdaSocialistaArg/ / facebook.com/unidadinternacional



Dos marchas

Había que repudiar al FMI y no apoyar al gobierno

El pasado miércoles 12 se realizaron dos marchas ante la llegada de la comitiva del FMI al país. Una fue en apoyo al gobierno convocada centralmente por los movimientos sociales ligados al Frente de Todos. La otra terminó en un acto en Plaza de Mayo impulsado por el Frente de Izquierda Unidad. Un trabajador, un jubilado, un luchador, ¿a cuál tenía que ir?



Escribe **Juan Carlos Giordano**
diputado nacional electo
Izquierda Socialista/FIT

Como venía al país un organismo tan odiado como lo es el FMI muchos creyeron que las dos marchas que se convocaban repudiaban y se pronunciaban en contra de los pagos de la deuda. Por eso tal vez no se reparó en el detalle de las convocatorias. Algunos luchadores se preguntaron por qué había dos marchas y si no había que unificarlas.

La confusión se fue instalando seguramente a partir de los discursos previos de los convocantes en hacer aparecer la marcha oficialista como opositora, o en las frases contra Macri de Fernández o Cristina criticando la “ilegalidad” de la deuda en

polémica con el FMI. Es necesario aclarar los tantos.

Página 12 reflejó las disonancias entre ambas convocatorias: “La primera, protagonizada por los movimientos de la economía popular, desembocó en la Plaza del Congreso y tuvo como eje el acompañamiento al gobierno nacional y la aseveración de que “la deuda es con el pueblo”; la segunda, organizada por agrupaciones de izquierda, se realizó en Plaza de Mayo y tuvo como principal bandera la ruptura con el FMI y el no pago”.

Es que la marcha convocada por los movimientos sociales (los denominados “cayetanos” ligados al Papa-, es decir CTEP, CCC y Barrios de Pie, que ya tienen funcionarios en el gobierno como Pésico y Menéndez), junto a la CTA de “Cachorro” Godoy, la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP), Schmid (miembro del triunvirato de la CGT), Conadu Histórica y el Partido Comunista, fue para apoyar a Guzmán y al gobierno en la “pulsada” que tendría con el FMI y los bonistas para renegociar la deuda. Marcharon al Congreso donde en su interior estaban empresarios (el titular de la UIA, Ratazzi de Fiat y Britto del Banco Macro), Daer y Hugo Moyano.

El vocero de la marcha y dirigente de UTEP, Esteban Castro, fue contundente. Dijo en el acto: “Yo quisiera que el FMI no estuviera acá. Y quisiera no pagar la deuda. Pero hay una negociación en marcha y la vamos a respetar”. Quedó claro. Más allá de los discursos altisonantes, la marcha al Congreso no fue contra el FMI, ni para reclamar el no pago de la deuda, mucho menos en repudio al gobierno, sino en su apoyo. Por eso no había que participar.

Para enfatizar que la marcha fue en apoyo al gobierno el propio



Vista de las dos marchas: una en apoyo al gobierno (arriba), la otra por el no pago (abajo)

Fernández se manifestó a favor. “El presidente de la Nación habría hablado con Pésico para manifestarle su apoyo a la marcha y sugerirle que en vez de concluir frente a la Casa Rosada sería ideal que concluyera frente al Congreso ya que ese mismo día el ministro de Economía estaría respondiendo las inquietudes de los diputados” (*Infobae*, 17/02).

¿Puede haber una renegociación buena?

Los voceros de la marcha sostuvieron: “No podemos pagar la deuda externa porque todavía tenemos pendiente una deuda interna en nuestro pueblo argentino. Tenemos una deuda con nuestras mujeres, con nuestros niños, con nuestros jubilados. Hoy la prioridad es ver cómo combatimos el hambre”, dijo Norma Morales de Barrios de Pie. Y agregaron: “Estamos de acuerdo en que se haga una negociación, pero tiene que ser a favor de los sectores populares” (Gildo Onorato, Presidente de la Federación de Cooperativas de Trabajo Evita).

El debate está instalado: ¿es cierto que puede haber una renegociación buena y favorable para los trabajadores y demás sectores populares? Categóricamente no. El mensaje de esta marcha haciendo aparentar que el gobierno estaría “peleando” contra el FMI y priorizando una “deuda con el pueblo”, está lejos de la realidad. El ataque a los jubilados demuestra lo contrario.



Si los voceros de la marcha dicen con razón que “la deuda es con el pueblo”, entonces hay que repudiar el conjunto de la deuda para combatir de verdad los males sociales. Es imposible dar trabajo, salario o combatir la pobreza si se reconoce una deuda usurera. Si la deuda es “con nuestras mujeres y niños”, como bien dicen, entonces hay que llamar a no pagarla.

Confiar en que puede haber una renegociación favorable es desconocer las distintas renegociaciones, canjes, mega canjes y distintas “quitas” que se dieron a lo largo de las últimas décadas las cuales significaron ajustes contra el pueblo para pagar una deuda que ese mismo pueblo no vio. Tampoco hay algún ejemplo de renegociaciones positivas en el mundo. Los países que pagaron a través de esos mecanismos se hundieron en el hambre, la pobreza, la precarización laboral, las privatizaciones y más saqueo del país, como ocurre en Grecia o Portugal, ni qué hablar en Latinoamérica. Ecuador se

sublevó contra un ajustazo del FMI y en Puerto Rico se tiró abajo a un gobierno corrupto que contrajo una deuda brutal.

No es cierto que se pueda “crecer, pagar y a la vez solucionar los males sociales” como dice el gobierno. Supongamos que en algunos años haya crecimiento económico ¿el mismo debería ser para pagar la deuda o combatir los bajos salarios y jubilaciones y erradicar el hambre?

Renegociar es pagar. Y el pueblo trabajador no puede pagar una deuda que no contrajo ni lo benefició. Por eso llamamos a no pagar, a romper con el FMI y destinar esos fondos a trabajo y salario. Por eso hicimos la única marcha y acto con este planteo (ver contratapa).

No hay que dejarse engañar. A la marcha que había que concurrir el pasado 12 era a la del FIT Unidad, no a la que le dio el aval al gobierno de Fernández, bendecida por el Papa, los gobiernos capitalistas, empresarios y la burocracia sindical.

El “Fuera el FMI” de Alderete (CCC-PCR)

El diputado nacional de la CCC y del PCR, Juan Carlos Alderete, fue uno de los oradores del acto oficialista. Es llamativo entonces que el semanario *Hoy* del PCR titulara para la marcha del 12 “Fuera el FMI” y llamara a repudiar a la misión de dicho organismo “pretendiendo imponer sus políticas imperialistas de ajuste”. Como la mentira tiene patas cortas (y un doble discurso que también comprende a organizaciones con un discurso “de izquierda” como

el PCR), Alderete dijo en el acto: “También le queremos decir al Fondo que vamos a investigar la deuda que contrajo Macri”. Es decir, no llama a desconocerla. En realidad, la letra chica de la CCC y PCR es la otra, que aparece en un recuadro en la tapa del mismo semanario: “Investigar la deuda externa y defender nuestra soberanía”. ¿Cómo? Pagando, como ya hizo Kicillof y se apresta a hacerlo Fernández.

J. C. G

El doble discurso de Grabois

El dirigente del Frente Patria Grande, Juan Grabois, al referirse a la deuda externa señaló: “Nada de la plata del FMI se usó para beneficiar al pueblo argentino”, “Propongo hacer una investigación y una auditoría” y le aconsejó al gobierno de Alberto Fernández que no debe pagar la deuda sin que haya una quita.

Planteó que el “peor escenario” para la Casa Rosada no sería el default, sino que firme un “mal arreglo” con el FMI y los bonistas. “Un mal arreglo significa la postración de millones de personas en la Argentina y la incapacidad de crecer. Eso no se puede aceptar”, advirtió.

Y coincidió con Cristina en que tiene que haber una quita.

Grabois, con un discurso “progre” (incluso pronunciándose a favor de un “default”) culmina en lo que terminan estos personajes de centroizquierda: pedir una quita para terminar pagando.

J. C. G

Wichís: los caminos del hambre

En los primeros cincuenta días del 2020, ocho niños de las comunidades wichís de Salta murieron por desnutrición. Una dura postal de la miseria a donde fueron arrojados y siguen sobreviviendo nuestros pueblos originarios.

Escribe **Martín Fú**



Los niños de los pueblos originarios son los principales damnificados

La comunidad wichí está distribuida en el norte del país, dispersa entre las provincias de Salta, Chaco y Formosa. En Salta, la provincia quizás con mejores recursos e infraestructura, los wichís vienen sufriendo las peores consecuencias de la marginación a la que siguen sometidos los pueblos originarios. La desidia gubernamental y el hambre se han cobrado la vida de ocho niños en Salta, provincia donde, durante el periodo 2007-2019 gobernó el peronista Urtubey, uno de los voceros preferidos de la Iglesia Católica y de los mayores terratenientes de su provincia, hombre fuerte de la Sociedad Rural.

El flamante Ministro de Desarrollo Social Daniel Arroyo buscó rápidamente correr el eje de la problemática, al asegurar “la situación en Salta es gravísima, básicamente el problema es el agua; los chicos toman agua contaminada que les ocasiona

diarrea que los deshidrata y de ahí vienen la desnutrición y la malnutrición” (*Clarín*, 12 de febrero). Arroyo nos cuenta la verdad a medias, el agua, escasa, de difícil acceso para las comunidades, es un agravante de la situación de miseria, abandono y persecución que sufren los wichís y otras comunidades, como los qom en la Formosa de Insfrán, o los mbya (guaraníes) misioneros del gobernador Herrera Aguad, para dar sólo algunos ejemplos.

Pero el problema no sólo es el agua. La Ministra de Salud de Salta Josefina Medrano, conocedora de su provincia, fue sincera al reconocer “que todos los años mueren chicos

por desnutrición en esta época”, frase que a cualquiera le provoca repudio e indignación, pero que no sonrojan a quienes gobiernan y dictan políticas para garantizar los negocios de los grandes terratenientes y multinacionales agro ganaderas y forestales, en una de las provincias con la mayor desigualdad social y en donde la vulnerabilidad de las comunidades wichí y sus niños, lamentablemente, se llevan la peor parte.

En los años que Urtubey gobernó la provincia, esta fue perdiendo su monte nativo: 1.200.000 hectáreas fueron taladas y haciéndolas aptas para el monocultivo de la soja y la ganadería. Salta tiene la tasa de

deforestación más alta del planeta: del 2,5% de los bosques nativos remanentes por año (datos de la Facultad de Agronomía, UBA). Se tala un promedio de 100.000 hectáreas anuales, habiéndose llegado en el año 2008 a un récord con 235.000 hectáreas arrasadas, justamente cuando el precio internacional de la soja tocó su pico más alto.

De esta forma, todo el territorio que históricamente ocuparon las comunidades originarias se fue convirtiendo en un páramo. Las comunidades fueron y siguen siendo sistemáticamente despojadas y expulsadas, privándolas de las posibilidades de subsistir, al negarles

el derecho a la recolección, la caza y la pesca, actividades que mantienen desde épocas ancestrales. Urtubey, a días de dejar el gobierno sólo atinó a habilitar la casa de la iguana colorada, como única respuesta al hambre que pasan las comunidades.

Iguanas para los wichís y desmonte descontrolado, fumigaciones con agro tóxicos y garantía de enormes ganancias para apellidos como Eurnekian, Peña Braun, Olmedo, Urtubey y hasta la familia Macri, grandes terratenientes de la provincia. Mientras tanto, los wichí tienen unas de las más bajas tasas de escolarización del país, apenas un 40%, y su acceso a la salud se reduce apenas a salitas de atención primaria y de manera muy limitada.

Se trata entonces de un exterminio silencioso, con la complicidad de todos los gobiernos, incluyendo al actual gobernador Gustavo Saénz. De norte a sur, el avance y la extensión salvaje de la frontera agrícola, los latifundios y el gran capital con el acuerdo de todos los gobiernos y colores políticos, no contemplan a estas comunidades, como en las grandes ciudades el cruel afán de lucro del capitalismo deja fuera del sistema a cientos de miles, para explotar y someter a millones de trabajadores. Necesitamos luchar por una sociedad más justa, socialista e igualitaria que contemple las demandas y necesidades y preserve a todas las comunidades originarias del país, su cultura y las tierras que históricamente han reclamado y les pertenecen. En Argentina, ningún pibe más puede morir de hambre.

¿Hay presos políticos?

El debate surgió en los últimos días entre dos sectores del gobierno. Uno, que podríamos vincular directamente con el kirchnerismo duro, habla de la existencia de “presos políticos” colocando en esa denominación a personajes como Julio De Vido, Ricardo Jaime o Amado Boudou. La respuesta llegó desde el propio presidente Alberto Fernández, aduciendo que no existen presos políticos en nuestro país ya que no hay nadie “a disposición del Poder Ejecutivo” como sucedía en las épocas de estado de sitio. Señala que, a lo sumo, se trataría del abuso de la figura de “prisión preventiva”. De una forma u otra, ambos sectores coinciden en buscar impunidad para los corruptos, responsables de desfalcos y hasta de la vida de decenas de personas, como sucedió en la masacre de Once.

Como un “tercer actor” en esta discusión se ha metido el macrismo, buscando sacar provecho de la corrupción kirchnerista como si ellos no tuvieran la propia: el propio Macri con los *Panama Papers* o la causa Correo, su amigo Calcaterra con el soterramiento del Sarmiento, el monopolio agroexportador Vicentín con sus maniobras de vaciamiento luego de haber recibido millones de pesos del Banco Nación por directa indicación del gobierno macrista, o

Marcos Galperín, el empresario preferido de Macri y Ceo de Mercado Libre que acaba de huir al Uruguay.

A todo este escándalo de corrupción sumémosle el rol de la propia justicia, acomodaticia a cada gobierno, siempre dispuesta a “acelerar” o “dejar dormir” una causa según para dónde sople el viento político.

Frente a esta montaña de corrupción e impunidad, la postura de Izquierda Socialista siempre fue clarísima: los corruptos deben ir presos y devolver lo robado. Así de simple. Denunciando la corrupción tanto del peronismo como del macrismo.

Pero el término “presos políticos” tiene una connotación muy importante en un país con una larga historia de violación a los derechos humanos y una dictadura genocida. La izquierda fue y es defensora incondicional de cualquier luchador que es reprimido o detenido por cualquier gobierno patronal. Por eso debemos separar cuidadosamente. “Preso político” es una categoría que no aceptamos para los empresarios, burócratas sindicales o políticos patronales corruptos.

Distinto es el caso de los más de 5.000 luchadores procesados, algunos de ellos desde hace más de una década. O que están

sometidos al chantaje de que ante cualquier participación en otro conflicto se le sumen causas y terminen presos. Muchos de ellos ya sufrieron detenciones arbitrarias. Tal el caso del Pollo Sobrero, acusado falsamente de “quemar trenes” por Aníbal Fernández. O los compañeros detenidos o perseguidos luego de las movilizaciones populares de diciembre de 2017 en repudio a la reforma jubilatoria de Macri. En todos esos casos exigimos el inmediato desprocesamiento y archivo de las causas. Y ante cualquier detención de un luchador popular planteamos su inmediata libertad. Del mismo modo, también la exigimos para aquellos dirigentes kirchneristas que aun no compartiendo en absoluto sus posiciones políticas, ya que fueron punteros del gobierno K con prácticas clientelares repudiadas, hoy están encarcelados por causas que nada tienen que ver con la corrupción, tal por ejemplo los casos de D’Elía (acusado por una toma de comisaría en 2002) o Esteche (por “terrorismo” por sus vínculos con el gobierno de Irán), o Milagro Sala, diferenciando la causa en que se la detuvo por un acampe contra el gobernador Morales en 2015 de otras en que está acusada de corrupción.

Guido Poletti

Movilización por Fernando

A cumplirse un mes del brutal y cobarde asesinato de Fernando Sosa, miles marcharon en diferentes convocatorias que se realizaron en el país. En el Congreso, los padres de Fernando encabezaron un numeroso acto, en donde, repudiando la violencia, se repitieron los pedidos de justicia. Graciela, su madre dijo: “Estoy triste pero tengo que luchar para que se haga justicia. Siento que de a poco estoy cayendo. Debo ser fuerte por mi hijo”. Y añadió: «Estoy conmovida por el apoyo incondicional de toda la gente».

En el palco, se encontraban víctimas y familiares de casos de violencia.

El asesinato de Fernando y la detención de sus asesinos, ha generado un repudio generalizado en la sociedad, sensibilizándonos sobre la violencia que vivimos y la impunidad que detentan algunos sectores privilegiados.

La actividad se replicó en distintos puntos del interior del país e incluso en el exterior: en Villa Gesell, en Mendoza, Ushuaia, San Juan, Barcelona (en la puerta del consultado argentino) y Londres (en la catedral de San Pablo) fueron algunos de los lugares donde también se pidió justicia por Fernando.

Martín Fú

¿Hay que investigar la deuda?

Desde la izquierda siempre sostuvimos que la deuda es una estafa y un mecanismo de sometimiento para el país y el pueblo trabajador.

Esa deuda viene de la dictadura y ya se pagó varias veces con tremendos ajustes. Por eso hay que desconocerla y no pagar. A lo largo de estos años se ha instalado una polémica alrededor de si hay que investigarla (o hacer una auditoría) para determinar qué parte es "ilegítima" y pagar la legítima, la cual se reedita en estos días.

Escribe **Atilio Salusso**

En enero surgió el llamamiento "Autoconvocatoria por la suspensión e investigación de la deuda". El mismo está encabezado por Pérez Esquivel y las firmas de diversas organizaciones (ver al final de la nota). Luego de decir que el gobierno ha entablado "negociaciones poco transparentes y sin adecuada información pública" en relación a la deuda (lavándole la cara a Alberto Fernández cuyo objetivo es pagar tanto la deuda contraída por Macri como la anterior que viene de la dictadura), señala: "creemos que antes de continuar con los pagos es necesario iniciar una auditoría integral y participativa [...] investigar la legitimidad y legalidad de la deuda que se propone pagar y mientras no se haya completado esa investigación o auditoría integral hay que suspender todo pago". Es decir, supedita la suspensión de los pagos a una auditoría o investigación. Pero si el mismo gobierno reconoce que la deuda de Macri se usó para la timba

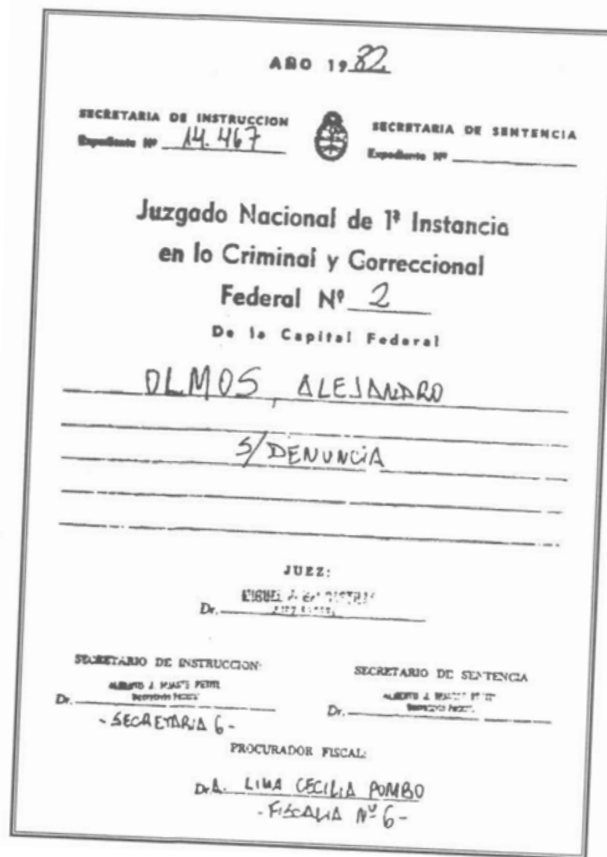
financiera, el planteo de investigación se vuelve funcional al Frente de Todos, desviando la lucha por el no pago.

Esta postura que criticamos es la que históricamente levantó la centroizquierda argentina y mundial, la que vino proponiendo Pino Solanas (hoy designado embajador a la Unesco por Alberto Fernández) o Claudio Lozano (recientemente designado director del Banco Nación por el Frente de Todos, quien a su vez es firmante).

Hay que señalar que la deuda actual -a la que se suma la contraída por Macri- tiene la particularidad que viene de la dictadura, se impuso con el genocidio de los 30.000 desaparecidos y es una estafa escandalosa (no había ni registros contables de la misma cuando cayó la dictadura). De esa manera Argentina fue obligada a pagar desde 1976 miles de millones de dólares por una deuda que el pueblo no contrajo.

La deuda pasó de 45.000 millones de dólares en 1983 a los más de 400.000 millones de dólares actuales luego que se pagara varias veces a costa de severos planes de ajustes en todos los gobiernos. Desde Alfonsín, pasando por el peronismo menemista de los años '90, el gobierno radical De la Rúa y los doce años del kirchnerismo, donde a pesar de que se pagaron 200.000 millones de dólares terminó dejando una deuda similar.

Plantear que hay que investigar para determinar si hay una parte legítima implica que podría haber una parte "buena" que habría que pagar, lo cual llevaría a negar que toda la deuda es un mecanismo de sometimiento en beneficio de los bancos usureros, las multinacionales y el imperialismo.



Carátula del expediente de la causa judicial que iniciara el investigador Alejandro Olmos en contra de la deuda. El 13 de julio de 2000 el juez Ballesteros emitió un fallo declarando a la deuda como ilegítima y fraudulenta. El fallo constató 477 ilícitos en desmedro de empresas del Estado y a favor de negocios privados y envió actuaciones al Congreso para determinar las responsabilidades políticas. Los políticos patronales nunca lo hicieron y ahora directamente el Congreso votó una ley para renegociar y pagar esa misma deuda usurera

Es equivocado insistir en que se debe investigar cuando, además de lo dicho, ya se investigó y se llegó a un fallo judicial histórico en el año 2000 por parte del juez Ballesteros declarando que la deuda era ilegítima y fraudulenta. Hasta la propia Cristina Kirchner dice que la deuda es "ilegal", para luego decir que hay que pagar. A esto hay que agregar que la rebelión del Argentinazo de 2001 impuso el no pago por varios años. Argentina está en un estado de necesidad que precisa

esos fondos para dar trabajo, salario, salud y educación, no para seguir engordando a los usureros como acaba de hacer el ex ministro de Cristina y hoy gobernador de la provincia de Buenos Aires Kicillof.

Con todos estos antecedentes consideramos que es equivocado el llamamiento que pone el centro en la investigación (aunque la adornen diciendo que a la vez hay que suspender los pagos). Lamentablemente está respaldado por el MST-Nueva

Izquierda integrante del Frente de Izquierda Unidad con las firmas de Bodart, Ripoll y Celeste Fierro. El MST a su vez dice: "proponemos una auditoría ciudadana que demuestre quiénes se han enriquecido con este mecanismo perverso". ¿Pero acaso no sabemos que quienes se han enriquecido son los usureros, el FMI y el imperialismo?

Mientras el 29 de enero el MST participó del acto del FIT Unidad frente al Congreso en repudio a la ley que autoriza renegociar la deuda, horas antes era parte también de una conferencia de prensa convocada por dicho llamamiento con la línea de investigar.

Resumiendo, este llamamiento no parte de ser opositor al gobierno de Alberto Fernández (como sí lo fueron muchos otros que se dieron bajo gobiernos anteriores). Y quienes lo firman llaman a movilizar. Estamos de acuerdo en la más amplia unidad para ello y en impulsar un gran movimiento amplio en repudio a la deuda como hemos impulsado en otras oportunidades, partiendo de una férrea denuncia al actual gobierno y siguiendo con un claro pronunciamiento por el no pago y la ruptura con el FMI. Este es el camino a seguir de la mano de los pueblos latinoamericanos como Chile y Ecuador que vienen enfrentando los planes de ajuste del FMI y a sus gobiernos capitalistas.

(*) Firman el llamamiento, entre otros: Nora Cortiñas, Serpaj, Claudio Lozano (Unidad Popular-CABA), Carlos del Frade (Diputado Provincial Santa Fe), Eduardo Gruner (profesor UBA), Eduardo Lucita (EDI), Enrique Gandolfo (Sec. Gral. CTA Bahía Blanca-Coronel Dorrego), Gustavo Teres (Sec. Gral. Am-safe y CTA-Rosario-Santa Fe), Luis Zamora, María del Carmen Verdú (Correpi), Norberto Señor (Sec. Gremial ATE Sur), CTAA Capital, Diálogo 2000-Jubileo Sur Argentina, Ataac y Opinión Socialista.

Cristina y la trampa de la "quita"

La vicepresidenta dijo desde La Habana que el Fondo Monetario violó sus reglas al prestarle recursos al gobierno de Macri para financiar la fuga de capitales. El FMI lo negó, generándose una polémica. Alberto Fernández salió a respaldar a Cristina.

De los 44.149 millones de dólares que el FMI le prestó al gobierno de Macri, 37.149 millones se utilizaron para pagar servicios de la deuda en moneda extranjera, según reconoció el propio gobierno de Cambiemos. Es decir, sea por fuga o para pagar vieja deuda, ese dinero nunca entró para beneficio del pueblo trabajador. Un claro motivo para no pagar. ¿Pero Cristina usa ese argumento para no pagar? No. Lo hace para decir que como el FMI ayudó a financiar la fuga de capitales debería ahora aceptar una quita en lo que le tiene que pagar

Argentina, algo que por ahora se negaría, mientras el FMI sí reclama una quita a los bonistas privados.

Ya Cristina se había referido al tema de la deuda en la 29ª Feria Internacional del Libro de La Habana cuando presentó su libro *Sinceramente*, ante la presencia del presidente de Cuba Miguel Díaz Canel Bermúdez. Explicó que en 2015 dejó un gobierno con cero pesos de deuda con el FMI (le pagó 10.000 millones de dólares de contado) y cuatro años después el macrismo nos endeudó en 44 mil millones de dólares. Y propuso: "De la misma manera que Alfonsín entendió que había una deuda con la democracia en materia de derechos humanos, tiene que haber un 'Nunca más' sobre la deuda". ¿Qué sería el Nunca Más de Cristina? ¿Rebelarse contra el FMI? ¿Dejar de pagar con un frente de países deudores

latinoamericanos? ¿Usar ese dinero para combatir la pobreza? Nada de eso. Su postura se limita lisa y llanamente a pedir una quita, como si eso fuera una solución.

En Cuba también dijo que "el no haber investigado es lo que permitió volver a hacer lo mismo con los mismos personajes. Sturzenger estuvo en el megacanje, vino por segunda vez como presidente del Banco Central y volvió a hacer lo mismo. Hoy está dando clases en una universidad americana". Pero se olvidó que la deuda ya se investigó por el juez Ballesteros que en junio de 2000 emitió un fallo determinando que la deuda era ilegítima y fraudulenta. A pesar de ello y al Argentinazo que impuso el no pago, Néstor Kirchner reanudó los pagos mediante dos canjes y una "quita". En los doce años de gobiernos kirchneristas se paga-



Cristina en la Habana (Cuba) en la presentación de su libro

ron 200 mil millones de dólares dejando casi un 30% de pobreza y salarios y jubilaciones por debajo de la inflación.

Cristina terminó diciendo en Cuba la misma cantinela que Alberto: "No podemos pagar si no nos dejan crecer". O sea, crecer para pagar una deuda que la misma

Cristina califica de "ilegal". Detrás de toda esta fraseología, al peronismo del Frente de Todos lo mueve una misma consigna, ser pagador serial de una deuda que el pueblo no contrajo, aunque la cobije detrás de un discurso anti FMI.

J. C. G.

Paritarias docentes Quieren liquidar la cláusula gatillo

Escribe **Guillermo Sánchez Porta**

En pocos días se deberían iniciar las clases pero el gobierno, que anunció con bombos y platillos “el regreso de las paritarias”, aun no hizo ninguna propuesta salarial y patea la paritaria para la próxima semana, siendo nuevamente el principal responsable si no hay acuerdo y no comienzan las clases. Y sus pocas declaraciones sobre salarios son inaceptables: quiere retirar la cláusula gatillo que conquistamos con luchas contra el macrismo. Ya varios gobernadores directamente se niegan a pagar las cuotas que correspondían en enero (Tucumán, Salta) o lo hacen con recortes (Kicillof, Buenos Aires). Hablan de pagar un “monto fijo”, que no iría al básico y achataría la grilla salarial (como a los jubilados). Y se comenta que sólo serían 1.500 pesos o hasta 4.000 en el año. En Santa Cruz ofrecieron 2.000 pesos, en Chubut nada. Kicillof ofreció 3.000 pesos a los estatales... Además, no hay nada sobre arreglar todas las escuelas y aulas destruidas y ni hablar de un plan de construcción de nuevas. Tampoco sobre un aumento real en plata para comedores (en Buenos Aires 37 pesos por alumno!) ni más cosas. Las obras sociales siguen desfinanciándose e incumpliendo las prestaciones. En síntesis, salvo

palabras, no hay ninguna solución a los graves problemas salariales y laborales de los docentes ni plata para la educación pública. Al contrario, se retoma y profundiza el plan de ajuste que Cristina y Macri aplicaron. Por eso ya en varias provincias se anuncian medidas de fuerza si no hay propuestas ni soluciones.

La medalla de oro de “chupamedias” se la llevan los dirigentes de CTA, Ctera, Suteba, Amsafe, etcétera. Tanto Yasky como Baradel y otros burócratas, ahora dicen que “están a favor de quitar la cláusula gatillo”. Y los fundamentos son ridículos: que “hay que quitar las expectativas de mayor inflación” (ahora los salarios son los que generan inflación) o que “con Macri y Vidal la cláusula gatillo era para defendernos de una alta inflación. Ahora no son necesarios porque con Fernández le vamos a ganar a la inflación”. Una vergüenza.

Con la oposición docente en todo el país nos estamos organizando para exigir al gobierno aumento salarial inicial igual a la canasta familiar y cláusula gatillo. Plata para infraestructura y educación pública, no para la deuda. El reclamo a Ctera y los sindicatos que organicen ya el No Inicio y plan de lucha si no hay respuestas. Y el apoyo y coordinación con las provincias que salgan a la lucha.

Sobre los paros en la UTA

El pasado 16 de diciembre la UTA, gremio que nuclea a los choferes de colectivos, fue noticia cuando su secretario general, Roberto Fernández, estuvo atrincherado en el edificio del sindicato mientras un numeroso grupo de choferes tomaban las instalaciones y pedían su renuncia. Fueron convocados por Bustinduy, histórico aliado de Fernández, que luego de presentar lista opositora en la última elección fue desplazado de la conducción del gremio. Aprovechando el odio generalizado a Fernández producto de la tremenda pérdida salarial, las malas condiciones de trabajo y el desastre de la obra social, entre otras cosas, Bustinduy viene encabezando un enfrentamiento a Fernández. Pero lejos de representar un proyecto en defensa de los choferes, solo busca favorecer a DOTA, uno de las empresas que más líneas concentra. Fue así que el pasado 11 de febrero, luego de que las patronales no cumplieran con el pago del aumento de 18,3%, Bustinduy impulsó un paro sin el aval de la conducción del sindicato. Pero a diferencia de la jornada del 16 de diciembre, esta vez no

Corresponsal

A pedido del FMI CON LOS JUBILADOS NO

El gobierno acaba de aplicar un nuevo ajuste contra los jubilados. Alberto Fernández sigue los consejos del FMI. Un “ahorro” para pagar la deuda.

Escribe **José Castillo**

El gobierno de Alberto Fernández miente descaradamente al afirmar que con los jubilados “no hay un ajuste”. Vamos a los números concretos, 2,7 millones de jubilados tendrán un aumento menor al que le hubiera correspondido de acuerdo a la ley de movilidad derogada por el nuevo gobierno peronista en diciembre pasado. Todos tendrían que haber percibido un aumento de 11,56%. Sin embargo, aquellos que tienen jubilaciones y pensiones desde 16.195 pesos para arriba cobrarán sustancialmente menos.

Así, los que cobran 20.000 pesos recibirán apenas 9,8% de aumento perdiendo 352 por mes en comparación a lo que hubieran cobrado con la fórmula original. Los que cobran 30.000, dejarán de cobrar 1.278 mensuales, ya que para ellos el aumento será menor aún, de 7,3%, y así sucesivamente. Y nótese que estamos hablando de jubilados que, en todos estos casos, cobran menos que la canasta básica de la tercera edad, calculada por la Defensoría en 38.000 pesos. Eugenio Semino, titular de dicha Defensoría ha denunciado que

¿Se puede aumentar de verdad a los jubilados?

Algunos analistas, buscando defender al gobierno, han desempolvado viejas discusiones. Sin ponerse colorados, empiezan a utilizar los mismos argumentos que hasta hace pocos meses usaban quiénes justificaban a Cambiemos.

Dicen que no se pueden aumentar las jubilaciones porque el sistema “está quebrado” debido al aumento de la esperanza de vida, que ese es un problema mundial, que los actuales pagos jubilatorios son insostenibles porque hay apenas 1,5 activos por cada pasivo, etcétera.

Son todas mentiras. El Anses tiene problemas de financiamiento, es cierto. Pero se debe centralmente a que, desde los años '90, Cavallo y



DIFERENCIA CON EL CÁLCULO ANTERIOR			
Haber de febrero	Haber de marzo	Haber con el 11,56%	Diferencia en pesos
14.068	15.892	15.694	197
16.195	18.067	18.067	0
20.000	21.960	22.312	-352
30.000	32.190	33.468	-1.278
40.000	42.420	44.624	-2.204
50.000	52.650	55.780	-3.130
60.000	62.880	66.936	-4.056
70.000	73.110	78.092	-4.982
80.000	83.340	89.248	-5.908
90.000	93.570	100.404	-6.834
100.000	103.800	111.560	-7.760

Fuente: cálculo en base a datos del Anses

Menem redujeron sustancialmente los aportes patronales. ¡Y ninguno de los gobiernos posteriores los repuso! También a que más del 30% de los trabajadores lo hace en negro, y por lo tanto sin aportes, con la vista gorda y hasta la incentívación por parte de los distintos gobiernos, que incluso tienen trabajadores en negro en sus propias plantillas del estado. Y finalmente a que la caja del Anses (incluyendo al Fondo de Garantía de Sustentabilidad) está siendo sistemáticamente usada para cualquier otra cosa además de lo que debería ser su utilización exclusiva: con ella se pagó deuda en la época del kirchnerismo, se llegó a realizar préstamos a empresas

J.C.

con los sucesivos cambios de fórmula jubilatoria, los jubilados ya han perdido más del 20% de sus haberes.

La “justificación” del gobierno es que buscó “priorizar” a los jubilados que cobran la mínima. De esta manera, los que en la actualidad reciben 14.067 pesos pasarán a cobrar 15.891, un incremento de 12,96%, o sea 197 pesos más que con la fórmula derogada en diciembre. ¡La famosa “mejora” o “prioridad” no llega a 200 pesos por mes! El kilo de pan, comprado con la tarjeta alimentaria, está a 65 pesos: un jubilado de la mínima tendrá el “privilegio” de comprar tres kilos más de pan. A eso se reduce todo.

Lo concreto es que el gobierno se “ahorra” de pagar 5.500 millones de pesos por mes. Aun restando otros aumentos (como AUH o asignaciones familiares, que salen de la misma caja), el ajuste es de 5.100 millones mensuales. De marzo a diciembre son 10 meses: 51.000 millones de pesos que les correspondían a los jubilados e irán a las manos de los usuarios de la deuda.

Pero la cuenta es peor aún: en junio se deberían volver a ajustar las jubilaciones, ahora por otro 14%. Pero, como la ley de diciembre derogó la fórmula, otra vez será reemplazada por alguna “suma fija” similar a la actual. Ya sabemos cómo terminará esto: el gobierno le volverá a robar a los jubilados otros 50.000 millones de pesos.

Todos estos números son tan claros que incluso fueron calculados por el Centro de Economía Política (CEPA), consultora cercana al oficialismo (ver <https://centrocepa.com.ar/informes/244-el-impacto-del-aumento-de-las-jubilaciones-en-marzo-de-2020.html>). Claro que, ante la difusión pública de estos datos, la propia consultora y el presidente Fernández salieron a decir que “se los había sacado de contexto”

El ministro Moroni quiere elevar la edad jubilatoria

El ministro de Trabajo Claudio Moroni se animó a un poco más. En medio del indignante ajuste y rebaja de las jubilaciones dijo en un programa de radio que “no sería un disparate” que una mujer se jubile a los 65 años

y empezaron a “sumar” otros montos para tratar de justificar que no había existido tal ajuste. Pero ni aun así lo lograron: incluso si sumamos el bono por dos meses que se les pagó a los que percibían la mínima, el gobierno terminará pagando en concepto de jubilaciones 50.000 millones de pesos menos que lo que hubiera resultado si se ajustaba como marcaba la ley.

En la campaña electoral Alberto Fernández había prometido: “el 10 de diciembre vamos a aumentar un 20% las jubilaciones”. No pasó. Como vemos, ni siquiera se cumplió con los reajustes previamente establecidos. A los jubilados se los “reperfiló” a la fuerza. ¿Para qué? Sobre esto no caben dudas: para “ahorrar” para tener fondos para pagar la deuda. El mismo gobierno que dice que “no hay ajuste” para la tribuna, al mismo tiempo se reúne con el FMI y los acreedores externos y, en el marco de la renegociación de la deuda, les pone como ejemplo de que están haciendo los deberes todo lo que están “ahorrando” por haber eliminado la cláusula de reajuste jubilatorio.

Los jubilados vienen cobrando importes miserables desde siempre. Cristina, cuando era presidenta, llegó a vetar una ley que vez será reemplazada por alguna “suma fija” similar a la actual. Macri les robó escandalosamente con el cambio de fórmula en diciembre de 2017. Ahora, cuando por única vez esa fórmula iba a resultar favorable, Alberto Fernández la deroga y la reemplaza por este “aumento”. Otra vez pierden los jubilados. Por eso decimos: ¡basta de robo! Plata para jubilaciones, no para la deuda. Exigimos un aumento de emergencia para que ningún jubilado cobre menos que la canasta de la tercera edad (38.000 pesos), que se apliquen las fórmulas indexatorias que corresponden, y de allí en adelante, el 82% móvil de acuerdo al salario en actividad.

en vez de los 60 actuales. “En algún momento esas discusiones las vamos a tener que dar pensando en algún sistema gradual”, dijo el titular de Trabajo que supuestamente debe velar por las y los trabajadores.

LOS SALARIOS NO PUEDEN ESPERAR

El gobierno de Alberto Fernández quiso mostrar como un dato positivo el índice de precios de enero, que dio 2,3%. Pero no pudo esconder que los alimentos y bebidas subieron 4,7%. Un dato que cualquier trabajador ya podía intuir sólo con ir al supermercado. La carne sigue subiendo; ya hace tiempo que es un artículo de lujo en la masa popular. Lo mismo pasa con una larga lista de productos. Algunos subieron porque Alberto Fernández repuso el IVA a los alimentos, otros por avivada de los monopolios empresarios, un tercer grupo porque quedó afuera de los medicamentos”. Por si fuera poco, Martín Kulfas le acaba de prometer al FMI que de acá a tres meses van a aumentar las tarifas de los servicios públicos.

¿Y los salarios? Esa es la pregunta del millón. Repasemos: durante la campaña electoral el Frente de Todos hablaba de “ponerle plata en el bolsillo a la gente”, de que el día que asumiera los jubilados iban a recibir un aumento de 20%, de que se iba a resolver el drama de los créditos UVA. Nada de eso sucedió: primero se habló de una “suma fija” de 8.000 pesos, a cobrar por todos los trabajadores en diciembre. Luego eso se redujo a 4.000 y luego a que se pagaba en dos cuotas. Finalmente, una enorme porción de la clase trabajadora se quedó afuera incluso de ese aumento miserable: los docentes, los profesores universitarios, los estatales de las provincias. Y por supuesto la enorme masa de trabajadores en negro. Los tercerizados vieron como su salario no sólo no aumentaba, sino que se reducía, con el aumento del 51% al pago del monotributo. Al mismo tiempo también se ajustaba a los jubilados.

Todo esto sucede sobre salarios que ya venían pulverizados por los años de política macrista, donde de promedio se perdió el 30% del valor adquisitivo. Sólo refiriéndonos al año 2019, la inmensa mayoría de los gremios terminaron perdiendo contra

la inflación. Hoy el promedio del salario trabajador es de 25.000 pesos (según el Indec el 60% de los trabajadores gana menos de 20.000 pesos), cuando la canasta familiar, calculada por la Junta Interna de ATE Indec ya alcanza los 61.000 pesos.

El gobierno y la burocracia sindical vienen llevando adelante un acuerdo que es letal para los trabajadores (ver nota en esta misma página). En concreto, se quiere eliminar la cláusula gatillo, que le permite a los gremios que la poseen recuperar (aunque sea con retraso y meses después) lo que los salarios pierden por la inflación. También quieren retrasar lo más posible las negociaciones paritarias. Y reemplazar los aumentos porcentuales por “sumas fijas”. Traduzcamos para que se entienda con claridad: el gobierno apunta a que los trabajadores se tengan que “comer” lo que perdieron el año pasado (ni que hablar de los años anteriores), sin recuperarlo. Y para adelante, no garantizar ni siquiera que no habrá nuevas pérdidas salariales para este año.

J.C.



Fuente: Ministerio de Trabajo en base a los convenios colectivos de trabajo

Moyano, Daer, Yasky: contra el salario

El gobierno de Alberto Fernández desde el primer día habló de la necesidad de un pacto social con empresarios, dirigentes sindicales y otras supuestas representaciones como la Iglesia Católica. Más allá que formalmente no se avanzó en lo que en algún momento se anunció como un “Consejo Económico y social”, la burocracia sindical tanto de la CGT como de las CTA no tardaron un minuto en cumplir el rol que se le tenía asignado: “moderar” al extremo cualquier planteo de recomposición salarial. Esto incluía desde aceptar sumas fijas hasta, como en el caso docente de la provincia de Buenos Aires, “no

hacer olas” ante el no cobro de la suma adeudada del año pasado.

La semana pasada, Alberto Fernández se reunió con Hugo Moyano y al día siguiente con Héctor Daer. El objetivo era garantizar el apoyo sindical (o aunque sea el silencio) ante la realidad de salarios que siguen por el piso.

Ahora Hugo Yasky avanzó un paso más en el rol que el gobierno le tiene asignada a la burocracia. El burócrata de la CTA se transformó en el principal “abogado” de que están mal las cláusulas gatillos, ya que “indexarían la economía y provocarían inflación”. Otros burócratas sindicales, sin tanta explicación, se sumaron al cuestionamiento a dicha

cláusula. Luego Yasky dio un paso más en sus declaraciones escandalosas. Ahora ya se pasó directamente a las argumentaciones clásicas de las patronales: los aumentos salariales generarían inflación. Por eso deben “moderarse”. Inmediatamente salió a hacerle el coro Andrés Rodríguez de UPCN.

Todas estas son demostraciones de que no hay salida con estos dirigentes sindicales. Necesitamos, más que nunca, pelear por otra dirección para la clase trabajadora, democrática y combativa. Esta es la tarea para la que se postula el Plenario Nacional del Sindicalismo Combativo.

J.C.

Elecciones
en el Sutna
**Todo el
apoyo a la
lista Negra**



Escribe **Martín Fú**

El 19 y 20 de marzo se realizarán las elecciones en el sindicato del neumático, a nivel nacional y en las seccionales. Este sindicato fue recuperado por sus trabajadores hace cuatro años, de la mano de la lista Negra, encabezada por Alejandro Crespo. La Negra actualmente dirige el sindicato nacional y las seccionales de San Fernando y Merlo. En Lavallol, donde conduce la Violeta y en Córdoba, también se renovan autoridades.

Desde que se logró echar a la burocracia kirchnerista de Wasiejko de la CTA, los trabajadores han avanzado en su organización gremial, cerraron paritarias mucho mejores que las anteriores, y tuvieron varias mejoras laborales, enfrentando los planes de ajuste de las patronales negreras, como la de Madanes Quintanilla dueño de FATE.

La Negra se conformó con un acuerdo entre algunas agrupaciones (PO, PTS, sectores peronistas que se referencian con Maxi Bronzuoli) y de luchadores independientes, que permitió ganar el Sutna. Ahora se han mantenido estos sectores, inclusive incluyendo compañeros de la Tendencia del PO, sumando muchos activistas y luchadores independientes, sobre todo de Fate, en San Fernando.

Lamentablemente el Nuevo MAS (Marrón), PTS (Granate) y la Roja, con diferentes argumentos injustificables, tienen nuevamente la política de dividir a las conducciones combativas y hacerle el juego a las burocracias y las patronales (como hicieron con la Bordó del "Pollo" Sobrero en el Sarmiento), poniendo en riesgo el triunfo y la continuidad del proceso de nuevas direcciones, frente a la lista Violeta de Wasiejko o sus desprendimientos, la Verde, la Azul y Blanca.

Desde Izquierda Socialista llamamos a todos los trabajadores del neumático a votar masivamente a la Negra en todos lados para enfrentar al gobierno, las patronales y la burocracia sindical.

Río Cuarto, Córdoba

Se presentó el Frente de Izquierda

El próximo 29 de mayo se realizarán las elecciones municipales, el Frente de Izquierda Unidad realizará una campaña para resolver los urgentes problemas sociales que radicales y peronistas provocaron y en defensa de las necesidades del pueblo trabajador, las mujeres y la juventud.

Escribe **Damián Antúnez**, candidato a concejal Izquierda Socialista/FIT



De izquierda a derecha: Guadalupe Fantín candidata a intendenta (PTS), Eugenia Formia concejal (PO) y Damián Antúnez concejal (Izquierda Socialista)

La ciudad de Río Cuarto es la segunda ciudad de la provincia, con 170.000 habitantes y una fuerte actividad agropecuaria, la de mayor producción de soja y de maíz de todo el país. Es gobernada desde 1983 por radicales y peronistas que se alternan en el poder para sostener una ciudad al servicio de quienes se enriquecen con la producción agropecuaria mientras los trabajadores soportan altas tasas de desocupación y precarización laboral.

La pérdida de puestos de trabajos, cierres de fábricas y una decreciente actividad industrial liquida la posibilidad de una vida digna para amplios sectores de la sociedad, en particular para la juventud, que se ve obligada a soportar trabajos precarios, bajos salarios y una acuciante falta de vivienda mientras los alquileres de la mano de inescrupulosos negocios inmobiliarios no paran de crecer.

A este panorama hay que sumarle el brutal endeudamiento en dólares que llevo adelante el actual intendente peronista Llamosas. La deuda de la ciudad asciende a 11.170.762,50 dólares (681 millones de pesos) que buscan ser pagados a costa de impuestazos y ajustes con el único objetivo de financiar los negociados con las empresas que se llevan la plata y no garantizan calidad en los servicios como Cotreco en la recolección de residuos, o la monopólica empresa de colectivos SAT, que con el aval del Concejo Deliberante cobra un boleto carísimo por un pésimo servicio e inadecuado a las necesidades de aquellos que dependen especialmente del transporte público. Estas políticas del endeudamiento permanente tienen como contracara el ajuste también permanente al pueblo trabajador, como lo demuestra el cada vez más lacerante déficit habitacional al que el gobierno municipal de Llamosas hace frente a golpe de topadoras,

violencia y vulneración sistemática de derechos.

En la Ciudad, también existe una fuerza política de "centroizquierda" llamada Respeto, quienes en estas elecciones se presentan divididos en dos listas tras graves denuncias contra su principal dirigente, Pablo Carrizo. Hoy, ambas fracciones representan una organización sin programa político, que, con un tibio discurso de centro izquierda elude hablar de la falta de trabajo, derechos y servicios ofreciendo acciones colectivas propias que liberan a los gobiernos de sus obligaciones antes que favorecer la más mínima salida emancipatoria.

La importancia de la unidad de la Izquierda

Desde Izquierda Socialista impulsamos la necesidad de presentar listas unitarias de la izquierda. No obstante, y a pesar de reconocer estos desafíos, el MST se retiró de la alianza que semanas atrás había-

mos presentado como FIT-Unidad alegando que su único espacio en las listas de izquierda debían ser los primeros lugares. Finalmente, el MST no presentó lista propia, por lo que lo llamamos a votar activamente la lista del Frente de Izquierda.

La unidad de la izquierda es para fortalecer las luchas contra los negociados y el endeudamiento, por el derecho a la vivienda digna, por la salud del pueblo trabajador y en defensa de los derechos humanos, el ambiente, las mujeres y la juventud. Por eso impulsamos la inmediata suspensión de los pagos de la deuda pública para resolver los urgentes problemas de quienes ya no queremos pagar la crisis que provocaron radicales y peronistas que, desde hace 30 años, gobiernan para los ricos, los grandes empresarios como Cotreco y el FMI a costa de la enorme precarización laboral, la falta de vivienda y servicios públicos a los proponemos municipalizar bajo gestión de los trabajadores y el pueblo.

Neuquén capital

Por viviendas y loteos sociales

La proliferación de asentamientos auto convocados es la respuesta que buscan miles de familias neuquinas que no pueden acceder a un lote o vivienda dado los valores inmobiliarios sobrevaluados por la proximidad del yacimiento Vaca Muerta. El reclamo es viable de resolverse si con la lucha se impone el loteo social de miles de hectáreas fiscales bajo administración del estado municipal, provincial y nacional que existen en el ejido de la capital. ¿Por qué no se destinan esas tierras a viviendas y loteos a precio de fomento? Porque tanto la actual intendencia a cargo del Movimiento Popular Neuquino, como la anterior a cargo de Cambios, se reservan los lotes para

hacer negocios inmobiliarios con amigos del poder e inversionistas privados que están aterrizando en la provincia por lo atractivo de Vaca Muerta.

Una parte de las tomas están asentadas en esas tierras fiscales y otras en terrenos abandonados que pertenecen a familias millonarias de la zona que las recibieron a valores insignificantes y hoy pretenden hacer gran negocio inmobiliario. Los vecinos ocupantes tienen gran claridad de esta situación por eso insisten en que se le entreguen esos terrenos, o se los traslade a otros con todos los servicios, de lo contrario están dispuestos a permanecer en los mismos y exigir la provisión de los servicios públicos

básicos como el agua, la luz, el gas y cloacas. El gobierno solicitó el desalojo de las ocupaciones y desde la fiscalía donde se tramita una mediación exige que dejen las tierras e impide que ingresen distintos elementos para consolidarse. Como respuesta los vecinos se han organizado con delegados por sectores y permanecen en los terrenos meticulosamente trazados donde aspiran a construirse su casa.

Desde la banca de Izquierda Socialista en el FIT-Unidad ejercida por Angélica Lagunas y la actividad de varios compañeros estamos acompañando a los vecinos en la gran rebelión por la tierra porque es parte de un reclamo central en esta provincia rica en gas y petróleo

pero con más del 30% de pobreza. Varios proyectos presentamos en el concejo deliberante, entre ellos, el más importante, es la exigencia de declarar la Emergencia Habitacional que disponga de la construcción de los servicios públicos y entregar dos mil lotes semestrales a las familias empadronadas en las tomas y a las que figuran en los listados del registro provincial de aspirantes a una vivienda. Y para la toma asentada en terrenos baldíos abandonados pero de propiedad privada exigimos que sean expropiados por razones de utilidad pública para la construcción de las viviendas de los ocupantes. La lucha está en pleno desarrollo.

Mariano Barba

8M: Día internacional de las mujeres

Nos sobran motivos para luchar

Estamos próximas a un nuevo 8M y en varias ciudades del mundo ya se están preparando las acciones que una vez más, harán temblar la tierra. Porque somos las más precarizadas, las primeras despedidas, las que cargamos con doble o triple jornada laboral, las que todavía no podemos decidir sobre nuestro cuerpo. Organicemos una gran jornada por nuestros derechos.



Escribe **Mercedes Trimarchi**, diputada bonaerense de Izquierda Socialista/FIT

Históricamente, el 8M nació como una fecha para unir a las trabajadoras del mundo en su lucha por mejorar las condiciones de vida. Si nos remontamos a su origen, vemos a las obreras textiles de Nueva York que en marzo de 1908 salieron masivamente a las calles a exigir



El 8 de marzo volveremos a estar en las calles por nuestros derechos

la reducción de la jornada laboral, mejores salarios y el derecho al voto.

Con el correr del tiempo, hubo una resignificación de la fecha y sobre todo a partir de 1977 cuando la ONU elimina la palabra “trabajadora” del nombre con una clara intención de distorsionarla. Así es que pretendieron transformarla en un día para “halagar” a las mujeres con bombones, descuentos en shopping, productos de belleza, entre otros obsequios.

Pero a pesar de estos intentos, las mujeres y disidencias seguimos organizándonos porque estamos dispuestas a enfrentar los planes de ajuste y austeridad que pretenden descargar sobre nuestras espaldas todos los gobiernos del mundo. Por

eso, tenemos un enorme desafío por delante este 8M y es el construir una jornada internacional de lucha: antipatriarcal, anticapitalista, anticlerical y antimperialista.

Los debates en la coordinación del 8M

El 3 de junio de 2015 en nuestro país hubo un antes y un después. La pelea contra las violencias machistas y los femicidios se popularizó a través del #NiUnaMenos. La pelea para que no nos maten por el solo hecho de ser mujeres, pasó a ser una lucha colectiva y mucho más potente, que supo marcar que la responsabilidad política de

mantener el índice de un femicidio por día es de los gobiernos. Por eso exigimos políticas públicas con presupuesto.

Otro hito importante fue el 2018. La fuerza de la #MareaVerde copó las calles e instaló que el derecho al aborto es un derecho humano y que se tiene que respetar. Que quienes decidimos interrumpir un embarazo, no somos delincuentes como sostienen los sectores conservadores y eclesiásticos. Que tenemos un proyecto de ley (el de la Campaña) que ganó las calles y que plantea que el aborto voluntario debe ser legal, seguro y gratuito.

Ambos reclamos siguen más vigentes que nunca en 2020. Porque a pesar del alto nivel de movilización

que hemos logrado, los gobiernos siguen haciendo oídos sordos a nuestros reclamos. Por ejemplo, del presupuesto nacional se destinan solo once pesos por mujer por año para combatir la violencia de género. Es el mismo presupuesto que dejó Macri en 2019 y que Alberto Fernández continúa. Una miseria si lo comparamos con los millones de dólares que se llevan del país los especuladores y buitres en concepto de pago de intereses de la deuda externa.

Otro tanto pasa con los sectores oscurantistas y conservadores como la iglesia católica y las evangélicas que tienen privilegios (no solo económicos) y deciden sobre la política y rumbo del país. Tanto es así, que Fernández se fue a negociar al Vaticano la salud de las mujeres. Por eso, en vez de apoyar el proyecto de la Campaña nacional por el derecho al aborto que tiene estado parlamentario, manda uno propio, negociado con la iglesia, enemiga histórica de las mujeres.

No debemos dejarnos engañar por el doble discurso del gobierno que crea nuevos ministerios cual espejitos de colores pero que sin presupuesto no van a poder hacer mucho. Desde Isadora e Izquierda Socialista-FIT, este 8M decimos que si la deuda es con nosotras, no hay que pagarle ni un centavo al FMI y desconocer toda la deuda externa porque es ilegítima, inmoral e impagable. Insistimos en que todo ese dineral vaya a salud, educación, vivienda, salario y a combatir la violencia de género. ¡Sumate a las actividades de Isadora y marchá con nosotras en todo el país!

Absolución para Luz Aimé Basta de trans-odio

Escribe **Mercedes de Mendieta**, legisladora porteña electa por Izquierda Socialista/FIT

Luz Aimé es una joven trans criminalizada por la justicia patriarcal, por su condición de género, migrante y pobre. El 20 de febrero comienza en el tribunal criminal N°8 de la CABA el juicio en que está procesada en un crimen que no cometió. En ese marco, se está impulsando una campaña por su absolución que desde Isadora, mujeres en lucha estamos acompañando.

Luz llegó a Buenos Aires desde su provincia natal Salta en el año 2017, con expectativas de mejorar su calidad de vida, eso la motivó a comenzar sus estudios en el Mocha

Celis, un bachillerato popular. Desde los 13 años es trabajadora sexual, condición que la llevó a sufrir diversos ataques y situaciones de extrema violencia. Como resultado de uno de esos episodios de odio, Luz perdió la visión de un ojo, mientras que el otro le quedó dañado de forma parcial.

En julio de 2018, la joven de 22 años fue involucrada en una causa que no cometió y presa. Luego de ocho meses en el penal y de reiterados pedidos de la defensa, le otorgaron la prisión domiciliaria fundamentada por la discapacidad visual severa que padece, las pésimas condiciones materiales del penal y los incumplimientos sanitarios. Desde ese momento, se encuentra cumpliendo prisión domiciliaria en el Hotel Gondolin,

asociación civil gestionada por mujeres trans y travestis, donde residía previo a su detención.

Luz enfrenta un juicio injusto atravesado por una cadena de violencias que vive el colectivo trans-travesti. La expectativa de vida de una persona trans en el país es de 35 años, sometidos a violencias estructurales como la falta de acceso a la educación, la salud, la vivienda, la estigmatización, la persecución y la represión. En el caso de ser condenada Luz podría recibir cadena perpetua. Por eso, desde las organizaciones feministas tenemos que difundir y acompañar la campaña por la absolución de Luz y el fin de la persecución y criminalización del colectivo trans-travesti.



La diputada Mercedes Trimarchi, junto a compañeras de Isadora (SUR) en el primer día del juicio por el femicidio de Anahí Benitez en Lomas de Zamora

Genocida suelto en Adrogué Escrache a José Maidana ¡Que vuelva a la cárcel!

Condenado en 2011 a 22 años y 6 meses de prisión por crímenes de lesa humanidad solo cumplió 8 años de condena. Fue liberado a pesar de las pericias que lo consideran un peligro para terceros.

Reside en Nother 602, Dto1, Adrogué.

Viernes 21 de febrero a las 17. Convocan organizaciones políticas y sociales.

¿Qué es el peronismo?

La pregunta que titula esta nota se la formuló la canciller alemana Merkel a Alberto Fernández en su reciente gira por Europa. Acá damos nuestra postura.

Escribe **Guido Poletti**

En la cena donde Angela Merkel agasajó a la delegación argentina hace un par de semanas, la canciller le preguntó directamente a Alberto Fernández: “¿Qué es el peronismo? ¿Es de izquierda o de derecha?”.

Es una pregunta que recorre tres cuartos de siglo. El peronismo nació como un movimiento nacionalista burgués, que se enfrentó, con todas sus contradicciones, al imperialismo yanqui en ascenso tras la segunda guerra mundial. Para eso se apoyó en el movimiento obrero, al que le otorgó las mayores concesiones de toda la historia argentina. En esos años del “primer peronismo” los trabajadores obtuvieron el aguinaldo y las vacaciones pagas, el salario mínimo vital y móvil, el estatuto del peón, el descanso semanal y los feriados de cumplimiento obligatorio, la estabilidad y la protección contra los despidos, el fuero laboral, etcétera. Se construyeron enormes hospitales y complejos de viviendas populares, hoteles sindicales y colonias de vacaciones. Se nacionalizó la banca, se instituyó el IAPI (una nacionalización parcial del comercio exterior) y se crearon una importante cantidad de empresas públicas, como Ferrocarriles Argentinos, Aerolíneas o Gas del Estado. Perón pudo hacerlo sin modificar las estructuras más profundas del capitalismo gracias a que la Argentina de entonces contaba con una enorme acumulación de riquezas, tanto del período anterior a 1930 como por la propia coyuntura de posguerra.

Perón siempre fue un líder burgués que defendió el capitalismo. El mismo lo expresó en un famoso discurso en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires: “Yo no creo que la solución de los problemas sociales esté en seguir la lucha entre el capital y el trabajo [...] Piensen en manos de quienes estaban las masas obreras argentinas, y cuál podía ser el porvenir de esa masa, que en un crecido porcentaje se encontraba en manos de comunistas [...] Se ha dicho, señores, que soy un enemigo de los capitales, y si ustedes observan lo que les acabo de decir no encontrarán ningún defensor, diríamos, más decidido que yo, porque sé que la defensa de los intereses de los hombres de negocios, de los industriales, de los comerciantes, es la defensa misma del estado.”

El golpe gorila del 55 y la resistencia

La autodenominada “revolución libertadora” derroca al peronismo en setiembre de 1955. Fue un golpe reaccionario, proyanqui y clerical. Los planes de semicolonización del continente del imperialismo norteamericano eran incompatibles con las conquistas obreras alcanzadas. El gobierno gorila, de la mano del imperialismo, quiso acabar de un solo golpe no sólo con las conquistas obreras, sino con la propia organización sindical: las comisiones internas y los cuerpos de delegados. La clase trabajadora resistió con uñas y dientes, dando lugar, entre los años 1956 a 1959, a una de las páginas más gloriosas de su historia, con huelgas, ocupaciones de fábricas, movilizaciones, asambleas multitudinarias y la aparición de una nueva vanguardia que, a la vez que reclamaba la vuelta del peronismo procripto, defendía combativamente lo que se le trataba de quitar.

La integración del peronismo al régimen y el gobierno 1973-76

Lentamente, durante la década del '60, el peronismo buscó reintegrarse al régimen político. El salto definitivo se producirá después del enorme ascenso obrero y popular de 1969, comenzado con el Cordobazo. Peronistas, radicales y la dictadura militar de entonces se juntan en el “Gran Acuerdo Nacional”. Perón debía volver para frenar el ascenso y la radicalización de masas. Así se llega al gobierno peronista de 1973-76. Lo que empezó con un “pacto social” que no le permitió a los trabajadores recuperar lo perdido, culminó en el intento de ajuste más feroz: el Rodrigazo. El gobierno peronista fue a fondo contra la resistencia obrera a esas políticas con López Rega, Isabel y las Tres A.

El menemismo, el “argentino” y el kirchnerismo

El peronismo volvió al poder en 1989 con Menem, luego de la hiperinflación de Alfonsín. Llevó adelante la más feroz ofensiva contra la clase trabajadora. La entrega no tuvo límites. Se privatizaron todas las empresas públicas a precio de remate, creció astronómicamente la desocupación y los salarios y condiciones de vida de los trabajadores y demás sectores populares se fueron a pique.

La resistencia obrera y popular a todo esto culminó en el “argentino” de diciembre de 2001, que tiró al gobierno de la Alianza de De la Rúa y fue un golpe mortal al régimen político de conjunto. “Que se vayan todos” y “sin peronistas ni radicales vamos a vivir mejor”, eran consignas coreadas por millones en las calles.

Néstor primero y Cristina después “leyeron” correctamente el desafío del argentino. Se dieron la tarea de reconstruir el régimen político. Por eso ellos, que en la



Perón en una de las fotos típicas de la época

década anterior habían sido pilares de la defensa del menemismo, giraron 180 grados su discurso: los derechos humanos, el acercamiento a los gobiernos de centroizquierda o “bolivarianos” de Latinoamérica e incluso cierto enfrentamiento contra grupos locales (como la pelea con el multimedio *Clarín*) ocuparon el centro de la escena. Pero el kirchnerismo no fue nunca, en la realidad, la vuelta a aquel movimiento nacionalista burgués del primer peronismo. Los Kirchner pagaron puntillosamente la deuda externa (“somos pagadores seriales” confesó Cristina), nunca derogaron

la ley de entidades financieras de la dictadura (“los bancos se la están llevando en pala”, fue otra frase de la ex presidente), profundizaron la extranjerización y concentración de la economía, manteniendo las privatizaciones menemistas e incorporando nuevas multinacionales al saqueo, como las de la megaminería. Después de la recuperación que tuvo la economía en los primeros años, producto de que se había dejado de pagar la deuda en 2001 y de la coyuntura de los precios favorables de la soja, volvió con todo el ajuste, afectando salarios, jubilaciones, creciendo el trabajo en negro, el

desempleo y la pobreza, mientras el gobierno lo ocultaba truchando los números del Indec. Por eso sufrieron el voto castigo de 2015, que llevó a Macri al poder.

¿Y ahora qué?

Tras el desastre macrista, con Alberto Fernández el peronismo está otra vez en el gobierno. “Los peronistas son quienes mejor administran la economía y el Estado en la Argentina”, le respondió Alberto Fernández a Merkel. Quiere decir que se postulan para garantizarle al imperialismo y a las grandes multinacionales que pueden hacer funcionar el capitalismo argentino. Por eso se comprometen a pagar la deuda externa, a continuar el acuerdo con el FMI y a darle garantías a las multinacionales para que continúen el saqueo de nuestras riquezas, como se plantea con Vaca Muerta o con el litio.

Más allá de las expectativas abiertas tras el desastre macrista, o incluso de la pertenencia histórica por el recuerdo de los “años peronistas de los 40”, ya nada queda de aquel movimiento que había sabido tener roces importantes con el imperialismo yanqui y levantado las banderas de la justicia social, la soberanía política y la independencia económica.

La tarea pendiente de la segunda independencia, que requiere dejar de pagar la deuda y romper con el FMI, nacionalizar la banca y el comercio exterior, reestatizar las privatizadas, son banderas y consignas que hoy sólo levanta la izquierda, la única capaz de plantear un programa, el del gobierno de los trabajadores y el socialismo, que resuelva las más urgentes necesidades populares.

Brasil

Mónica Schlotthauer en Conlutas



Schlotthauer apoyando a los petroleros

La dirigente ferroviaria y ex diputada nacional de Izquierda Socialista-FIT participó de la reunión de coordinación nacional de Conlutas, junto a los petroleros que realizan la segunda semana de huelga, contra el intento de privatización del gobierno de Bolsonaro.

Así mismo Schlotthauer dio una charla invitada por Lucha Socialista (sección simpatizante de la UIT-CI) en el sindicato químico de San José Dos Campos en San Pablo. También participó de la charla “Los desafíos de la lucha internacional

de las mujeres”, organizada en Río de Janeiro por la CST (sección oficial de la UIT-CI).

Esta visita coincide con que desde el 1° de febrero los petroleros han estado en huelga contra el cierre de la fábrica de fertilizantes en Paraná, los despidos y la privatización de la empresa estatal. A pesar de los ataques del gobierno de Bolsonaro, la criminalización del Tribunal Superior del Trabajo (que quiere obligar a los petroleros a mantener el 90% del personal trabajando) y el boicot a los prin-

cipales medios de comunicación, el movimiento ha crecido en los últimos días con más de 100 unidades paralizadas en todo el país.

Además de la huelga petrolera, está programado para el 18 de marzo, un día nacional de luchas, con paros en educación y en el Servicio Público Federal y huelgas de universitarios.

En estos momentos, de ataques por parte del gobierno de extrema derecha y el corrupto congreso nacional y patronal, es esencial seguir el ejemplo de los petroleros.

China: coronavirus y dictadura

La epidemia del coronavirus, que tiene su epicentro en China, es un gran impacto mundial por su gravedad en pérdidas de vida. Pero también por las consecuencias económicas que tendrá para las masas del mundo. También la crisis del coronavirus muestra la realidad social de China y de la dictadura del Partido Comunista chino (PCCH). El régimen censuró las primeras advertencias de un médico y lo acusó de “perturbar severamente el orden social”. Semanas después moría infectado por el virus. Esto demoró la respuesta a la epidemia.



Escribe **Miguel Sorans**, dirigente de Izquierda Socialista y de la UIT-CI.*

La epidemia comenzó en la ciudad de Wuhan en diciembre, pero las autoridades del gobierno chino recién en enero lo reconocieron. La ciudad de Wuhan tiene 11 millones de habitantes y es la capital de la provincia de Hubei. Allí se está produciendo la cuarentena más grande de la historia, porque en Hubei hay 56 millones de habitantes. Hasta ahora la epidemia no se ha detenido y ya ha superado los 1.868 muertos en China, según las cifras oficiales del régimen. El promedio de 100 muertos por día en las vísperas pegó un salto el miércoles 12 de febrero, a 242 víctimas fatales. Al 18 de febrero, las autoridades hablan ya de más de 72.500 afectados. [...]

Las causas del surgimiento y el desarrollo en China de este tipo de enfermedades, como fue en su momento el SARS (2003), la gripe aviar, y ahora el coronavirus hay que buscarlas en la crisis social que se crece en ese país desde el retorno al capitalismo.

Por datos que se han ido conociendo sobre los posibles orígenes del coronavirus, se puede sospechar que ha surgido en los populosos mercados públicos de Wuhan, en donde se venden animales vivos: desde pollos y cerdos hasta otras aves y reptiles, que en muchos casos son faenados en el



A la izquierda, la foto del doctor Wenliang que se viralizó en las redes sociales. A la derecha, la ubicación de Wuhan, ciudad donde comenzó la epidemia, capital de la provincia china de Hubei.

momento. También se comercializan zorros, murciélagos y serpientes. Se cree que algunos de estos animales pudieron haber transmitido el virus. Desde el gobierno chino han querido justificar estas prácticas, totalmente insalubres y que están prohibidas en muchas partes del mundo, como una cuestión “cultural” ancestral. Cuando en realidad este tipo de mercados, que se dan allí y en otras partes del mundo, son fruto de la miseria y la desigualdad de los pueblos. Una tradición que viene de las miserias y las hambrunas que genera la explotación capitalista.

El surgimiento y el agravamiento de esta epidemia muestran la verdadera cara de la China capitalista actual, que el imperialismo y los medios de prensa burguesa la vienen elogiando como un ejemplo de “modernidad” del capitalismo. Por su parte la mayoría de la izquierda y de la centroizquierda mundiales, entre ellos el chavismo, el lulismo o el castrismo la elogian y reivindican como un ejemplo de un supuesto “socialismo de mercado del siglo XXI”. Cuando en realidad se están desnudando las contradicciones que vive China capitalista actual y sus tremendas desigualdades sociales, con unos 400 millones de ricos y de clases media alta, frente a más de 1.000 millones de trabajadores, mujeres y campesinos que viven explotados, en condiciones de hacinamiento y de miseria. [...]

El gobierno chino y los medios han querido mostrar “cierta eficacia”, difundiendo que se instaló un hospital en diez días. Cuando solo se trató de una improvisación desesperada buscando contrarrestar el deterioro de la salud pública que, clandestinamente, se está denunciando en China.

Muere por el virus el médico que alertó y fue censurado

La gravedad de la epidemia del coronavirus se pone en evidencia, además, por el manejo represivo y de censura de la dictadura del PCCH.

Por eso los datos de fallecimientos e infectados son altamente dudosos. La única fuente de información es la mentirosa dictadura china. Pero cada vez más están trascendiendo denuncias y protestas vía las redes sociales.

El punto más alto que desató el crecimiento de las protestas del pueblo chino, es el caso de censura y represión al médico oftalmólogo Li Wenliang. Ya en diciembre este médico de 34 años, que trabajaba en el hospital de Wuhan, fue el primero en advertir la presencia y agresividad del virus, y empezó a enviar mensajes a sus colegas alertando la gravedad y los peligros que se estaban desarrollando. El 30 de diciembre fue la primera alerta que no fue tomada en

cuenta. Para peor, días después de empezar a conocerse la temprana advertencia, funcionarios de la oficina de seguridad pública (policías) se presentaron para advertirle a este médico que estaba “cometiendo una falta grave”. Lo obligaron a firmar una nota en donde lo acusaban de hacer “comentarios falsos” y de “perturbar severamente el orden social” (*Clarín*, Argentina 7/02/20). Lamentablemente el médico ya había contraído el virus y terminó falleciendo a mediados de enero, lo que provocó un tremendo impacto. Hoy está siendo considerado un héroe nacional por el pueblo chino a medida que se va conociendo su lucha.

La dictadura, al negar esta

advertencia, probablemente profundizó el agravamiento de la epidemia. Tal ha sido la repercusión de estos hechos que el gobierno central tuvo que destituir a la cúpula del Partido Comunista de la provincia de Hubei y la ciudad de Wuhan para tratar de contener el odio popular.

El coronavirus y la negligencia capitalista global

No solo es repudiable la actuación de la dictadura china. Esta es parte de la negligencia del sistema capitalista imperialista mundial que agrava toda forma de respuesta para que se evite la extensión de la epidemia y las pérdidas de vidas en el mundo.

Existe una disputa entre los distintos países capitalistas, y en particular de las multinacionales de productos farmacéuticos y laboratorios privados, para ser los primeros en descubrir una vacuna por su cuenta y tener una patente y lograr más ganancias con la venta de ese producto. Por ejemplo, “el gigante farmacéutico británico Glaxo Smith Kline (GSK) ya empezó a elaborar un proyecto. La carrera es veloz y el primero se llevará el premio mayor” (*Clarín*, Argentina, 5/02/20). [...]

Más allá del punto pico que llegue a alcanzar la extensión de la epidemia, y ojalá sea el menor posible, habrá un agravamiento de la actual crisis económica capitalista. La gigantesca China está semiparalizada. Se verá afectado el comercio mundial y habrá una nueva caída de la producción. Las multinacionales van a querer hacer pagar ese costo a los pueblos del mundo. Los pueblos deben prepararse para seguir enfrentándolos.

*Ver versión completa en www.uit-ci.org y en www.izquierdasocialista.org

Libertad a Rodney Álvarez



Vista del acto en la embajada de Venezuela en nuestro país del 10 de Febrero reclamando la libertad del obrero Rodney Álvarez de Ferrominera Orinoco, falsamente acusado de matar a un trabajador durante una asamblea. Las evidencias apuntan contra directivos sindicales y políticos del PSUV, pero Álvarez está preso por un crimen que no cometió, sin pruebas ni sentencia desde hace ocho años. De la misma participaron Juan Carlos Giordano (Izquierda

Socialista en el FIT Unidad), Razón y Revolución, Comuna Socialista, el dirigente combativo docente de Ademys Jorge Adaro y se leyeron adhesiones de Sobrero y Sutebas Multicolor. También apoyó la UIT-CI. La protesta fue en sintonía con una similar realizada en Venezuela. Giordano repudió la criminalización del gobierno de Maduro y señaló que Álvarez es parte del sindicalismo independiente y combativo, por eso lo tienen preso.

ACTOS DEL FRENTE DE IZQUIERDA UNIDAD



Nuestro diputado Giordano hablando en el acto de Plaza de Mayo

El miércoles 12 de febrero el Frente de Izquierda Unidad protagonizó una marcha que terminó en un acto en Plaza de Mayo. El motivo fue repudiar la visita del FMI y el acuerdo pactado entre el oficialismo y la oposición patronal de Macri, la UCR y Carrió para renegociar y pagar una deuda usurera y fraudulenta, como también se hizo en algunas provincias.

Con una nutrida concurrencia de trabajadores, juventud y movimientos sociales combativos; la adhesión del Plenario Nacional del Sindicalismo Combativo y la presencia de Nora Cortiñas (Madres Línea Fundadora), entre otros, el acto tuvo una enorme importancia política. Porque mostró la verdadera batalla que hay que librar para salir de la crisis económica y social en la que estamos inmersos: romper con el FMI y no pagar la deuda.

Nuestro diputado electo de Izquierda Socialista, Juan Carlos Giordano, uno de los oradores principales del acto, manifestó: "Como hemos visto a lo largo de cuarenta años hubo renegociaciones, quitas y canjes que terminó pagando el pueblo trabajador con más ajuste".

Respecto a la gran movilización que se realizó hasta el Congreso para apoyar la renegociación de la deuda externa, Giordano señaló: "Quieren mostrar que Alberto Fernández estaría librando una pelea contra el FMI, una pelea rara porque también estaría apoyada por Macri y la UCR quienes votaron esa ley

en el Congreso (Ley de Restauración de Sustentabilidad de la Deuda Pública emitida bajo ley extranjera). Una pelea rara contra el FMI que también sería apoyada por Trump, el Papa, Merkel y Netanyahu y todos los gobiernos capitalistas del mundo", para finalizar señalando que "la renegociación es una trampa, la renegociación es para pagar y reconocer lo que decían que había quedado como un acuerdo entre Macri y el FMI, refrendado ahora por el Congreso, que es el pacto mafioso Macri FMI, es para pagar una deuda que el propio Alberto Fernández dijo que fue para financiar la fuga de capitales, que fue para beneficiar a los amigos de Macri. ¿Dónde está el supuesto progresismo?".

Esto demuestra la importancia por seguir fortaleciendo una alternativa política de los trabajadores y la unidad de la izquierda como lo venimos haciendo desde el FIT Unidad. Para seguir postulando una salida de fondo y dejar claro que ante la decisión de someterse a los dictados del FMI y del imperialismo por parte de Fernández con el apoyo de la oposición patronal, la salida alternativa viene por izquierda.



Cabecera de la columna hacia Plaza de Mayo



Liliana Olivero haciendo uso de la palabra en Córdoba



Rosario: nuestra compañera Daniela Vergara dirigiéndose a la concentración



Angélica Lagunas junto a otros referentes del Frente de Neuquén